

Письменное внепроцессуальное
обращение

Председателю
Арбитражного суда Западно-Сибирского округа
Забоеву Константину Игоревичу

Дело № А70-23181/2023

Зарембо Александра Дмитриевича
625501, Тюменская область, Тюменский район,
д. Падерина, ул. Лесная, д. 26

Уважаемый Константин Игоревич!

Зарембо А.Д., являясь истцом по делу № А70-23181/2023, вынужден обратиться с данным внепроцессуальным обращением в целях исключения любого возможного влияния на кассационный суд со стороны бенефициара ответчика — Салмина Алексея Павловича.

С 2009 года (с момента покупки доли) и по 2020 год (по момент выхода из числа участников Общества) я являлся участником ООО «Автоград Сол» (ответчик по указанному делу), в связи с невыплатой мне действительной стоимости доли я в конце 2023 года обратился в арбитражный суд.

После моего обращения в суд, только в конце 2023 года, ответчик ООО «Автоград Сол» и его бенефициар Салмин А.П. заявили о притворности договора купли-продажи доли 2009 года, в связи с чем я якобы являлся «номинальным» участником. Хотя до ноября 2023 года никто меня «номинальным» участником бизнеса не считал, никогда меня так не называл.

Решением АС Тюменской области от 11.07.2024 исковые требования Зарембо А.Д. о взыскании действительной стоимости доли были удовлетворены в полном объеме.

Однако апелляционный суд, рассматривая дело в трёх заседаниях, дважды отложив рассмотрение дела, решение суда первой инстанции отменил, в удовлетворении иска отказал. При этом, по мнению апелляционного суда, несмотря на моё заявление о пропуске исковой давности, никаких препятствий для признания договора купли-продажи доли 2009 года ничтожным (причём, мнимым, а не притворным, как заявлял ответчик) в 2024 году нет.

В настоящее время спор рассматривается кассационным судом округа, при этом, как и при апелляционном рассмотрении, кассационный суд уже — два раза отложил заседание. Очередное (третье по счёту) заседание суда назначено на 08.04.2025 года.

Три профессиональных судьи кассационного суда округа, как понимает истец, в двух заседаниях не смогли решить, применяется ли исковая давность к возражению ответчика о ничтожности договора купли-продажи доли 2009 года (то есть, заключённого 14 лет назад), заявленному впервые только в 2023 году.

Как я понимаю, неоднократное отложение рассмотрения дела кассационным судом — не является обычной (нормальной) практикой Арбитражного суда Западно-Сибирского округа.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа
Входящий № СП-735/1015
« 04 » АПР 2025 г.
часов 10:21 минут
КАДЫРОВА Ю. Д. _____ подпись
Должность, инициалы, фамилия
Вид доставки на руки

Эта ситуация, учитывая аналогичный сценарий рассмотрения дела апелляционным судом, вынуждает истца допускать, что неоднократные отложения могут быть связаны с возможным влиянием на кассационный суд со стороны бенефициара ответчика — Салмина Алексея Павловича.

Салмин А.П. с 2007 года и по настоящее время является депутатом Тюменской областной думы. Параллельно являясь основным владельцем и бенефициаром ГК «Автоград», Салмин А.П. очевидно обладает значительными финансовыми и иными ресурсами, заметным влиянием в Тюменской области.

Истец также вынужден отметить, что заявляя о «номинальности» Зарембо А.Д., то есть, фактически о том, что Салмин А.П. умышленно создал схему скрытого (номинального) владения бизнесом, Салмин А.П. хочет в судебном порядке легализовать эту схему, получить от Арбитражного суда Западно-Сибирского округа подтверждение правомерности (допустимости) создания схемы скрытого (номинального) владения бизнесом, чтобы кассационный суд предоставил ему, как организатору схемы, защиту в споре с третьими лицами (Зарембо А.Д.).

С учетом изложенного, прошу оказать содействие в исключении любого воздействия или непроцессуального вмешательства в рассмотрение дела по кассационной жалобе Зарембо А.Д. (дело А70-23181/2023).

Истец

 Зарембо А.Д.